

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
 (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Tue 5/19/2020 2:32:17 PM  
**Subject:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal  
**Received:** Tue 5/19/2020 2:32:17 PM

Doe ik wel voor deze doelgroep!

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 19 mei 2020 4:25 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
 <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Ik neem (10)(2b) op als aparte post! Kan jij of (10)(2e) een (korte) toelichting schrijven?  
 :)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 19 mei 2020 4:24 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
 <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Wat mij betreft neem je (10)(2b) op. Ik neem aan dat dit een aparte post is?

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 16:13  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
 <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Ja volgens mij ook even de vraag of we in eerdere situaties aan de boven- of onderkant van de ramingen zijn gaan zitten met het bedrag dat we in de plaat verwerken en wat we daarin handig vinden. Aangezien de ondergrens van de raming gebaseerd is op een besmettingsgraad van 5% en de huidige volgens mij 4% is, lijkt (10)(2b) (waarbij we dus tegen de bovengrens aan zitten) me al ruim, maar kan natuurlijk een keuze zijn om die veilige marge in te bouwen.

Is er denk ik ook een vraag voor (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 16:05  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
 <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Hmm.. nu ben ik een beetje lost. Wat zet ik nu in de plaat?

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 16:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Ziet deze discussie nu toe op de PBM's voor zorgverleners thuis? Bijgevoegd is de meest recente versie van de raming. Geen idee waar de Q van (10)(2b) vandaag komt maar hierin gaan we uit van een marge van ruim (10)(2b) tot (10)(2b) aan korte termijn pakketten voor een tarief van (10)(1c) per pakket (puur en alleen pakket zelf).

Lange termijnpakketten komen we op marge van (10)(2b) tot (10)(2b) voor tarief van (10)(1c) (alleen pakket zelf).

Over het totaal aan korte en lange termijn pakketten worden ook de terhandstellingskosten berekend. Die zitten in de raming onder de noemer onkostenvergoeding voor 6 e per pakket (zie gearceerde cellen).

In de totale som dus gewoon rekening mee gehouden. We komen dan dus uit op een raming tussen de (10)(2b) en de (10)(2b). Waarbij de marge bepaald wordt door de aanname t.a.v. besmettingsgraad (5% voor de ondergrens vs 15% voor de bovengrens).

Laat het vooral weten als er verdere vragen zijn of kritische kanttekeningen bij de raming ;).

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Volgens mij gaat er nu even iets niet helemaal goed wat betreft de pakketten..

1 - Deze zijn (10)(1c) per pakket en zitten misschien toch wel in de LCH raming. @ (10)(2e) kan misschien antwoord geven? ☺

2 - Voor punt 2 lijkt het me goed om indd financiën hierover goed in te lichten.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

1

Ok, begrijp ik dan goed dat het voor mantelzorgers en pgb-houders om 1 miljoen pakketten à (10)(1c) terhandstelling door apothekers gaat?

2

We kiezen hier dus nu – net als bij SW1 – voor een kosten/opbrengsten-raming, maar dan geactualiseerd voor periode t/m augustus.

Wat de financiële plaat ingewikkeld maakt is dat er ook sprake is van voorfinancieringen en dat het bedrag aan uitstaande orders groter is.

Lijkt me goed als Financiën ook goed tussen de oren heeft dat er verschillende financiële dimensies zijn. Wat mij betreft aanbieden dat nog een keer met hen door te spreken.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Ja!

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 19 mei 2020 3:19 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Neem ik nu (10)(2b) extra op?

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 14:59  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Ah ja, die moeten we dan inderdaad nog apart verwerken. Misschien nu wel meenemen in totale post en later doorboeken (om nu wel de (10)(2b) geclaimd te hebben)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 19 mei 2020 2:44 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

In de raming zijn de budgettaire gevolgen van gratis leveringen aan mantelzorgers en pgb-houders inderdaad opgenomen. Daarbij de opmerking dat de kosten van de terhandstelling door apothekers (10)(1a) per pakket) er niet in zitten, hier wordt aangenomen dat VWS deze rechtstreeks aan de apothekers betalen.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 13:33  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Ha,

Mooi, we hebben nog 1 vraag bij (10)(2e) uitstaan (zijn hierin ook verwachte uitgaven inkoop mondkapjes mantelzorgers en pgb-houders opgenomen). zo ja, dan laten we de raming zo en nemen we dit op (10)(2b) en (10)(2b) ontvangsten (vorige raming ging uit van (10)(2b) ontvangsten). Ik zou de raming afronden naar (10)(2b) en (10)(2b) richting IRF. Doen (10)(2e) en ik in onze cijfers en toelichting...

Hopelijk hebben we dit snel goed in beeld! Mocht de vraag komen, hoeveel beschermingsmaterialen kunnen we grofweg voor kopen? En is dit dus voor de gehele markt (ziekenhuizen, apothekers, huisartsen, verpleeghuizen etc)...

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 12:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>

<(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal

Goedemiddag collega's,

Vanmorgen hebben we een geactualiseerd model ontvangen met betrekking tot de verwachte uitgaven en ontvangsten mbt de beschermingsmiddelen.

Op basis hiervan komen we tot het volgende overzicht:

	Uitgaven	Ontvangsten
Inkoop door het LCH		
T/m week 24	(10)(2b)	
Week 25-26		
Uitgaven t/m juni		
Uitgaven juli		
Uitgaven t/m juli		
Uitgaven augustus		
Uitgaven t/m augustus		
Inkoop door VWS		
Totaal		
Afgerond		

Als je de stand t/m augustus neemt, dan kom je ten opzichte van de eerdere opgave uit op een verhoging van (10)(2b) uitgaven en een verhoging van (10)(2b) ontvangsten.

Overigens moet hierbij bedacht worden dat het uitstaande bedrag aan orders reeds bijna (10)(2b) bedraagt.

De facilitaire kosten (realisatie en forecast) zijn nog niet in dit overzicht meegenomen.

Financial flow	Financial inflow	Financial outflow	% prepa
Funding from VWS	€ (10)(2b)		36%
Invoice amount <b>excl</b> VAT from approved and delivered orders		€ (10)(2b)	
Invoice amount <b>incl</b> VAT from approved and delivered orders		€ (10)(2b)	
PrePaid orders and payments for delivered goods			€ (10)(2b)
Payments today (new orders & delivered goods)			€ (10)(2b)
Payments today (distribution costs)			€ (10)(2b)
Payments today (facility costs)			€ (10)(2b)
Total payments today			€ (10)(2b)
Total amount paid		€ (10)(2b)	
<b>Amount left for orders</b>		€ (10)(2b)	
<b>Amount left for payments (cash)</b>		€ (10)(2b)	
Total # articles ordered		(10)(2b)	
Total order amount (excl VAT, incl \$ amount)	€	(10)(2b)	

Groet,

(10)(2b)